



02003081904950012



3303

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ

Αρ. Φύλλου 308

19 Απριλίου 1995

ΥΠΟΥΡΓΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ & ΕΓΚΡΙΣΕΙΣ

Αριθ. 108009

(1)

Διαδικασία και κριτήρια αξιολόγησης ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων άτυπης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν. 2150/94 «Εθνικό Ινστιτούτο Εργασίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 98/Α).

2. Τις διατάξεις του άρθρου 18 παρ. 3 & 4 του Ν. 2224/94 «Ρύθμιση θεμάτων εργασίας, συνδικαλιστικών δικαιωμάτων κ.λπ.» (ΦΕΚ 112/Α).

3. Τις διατάξεις του Π.Δ. 368/89 «Οργανισμός Υπουργείου Εργασίας» (ΦΕΚ 163/Α).

4. Τις διατάξεις Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2081/93 του Συμβουλίου της 20.7.1993.

5. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2082/93 του Συμβουλίου της 20.7.93.

6. Τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2084/93 του Συμβουλίου της 20.7.93 «Διατάξεις Εφαρμογής του Κανονισμού (ΕΟΚ) αριθμ. 2052/88 όσον αφορά το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο».

7. Την Απόφαση της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. Ε(94) 1716 της 13.7.1993 σχετικά με την κατάρτιση του Κ.Π.Σ. 1994-1999 «Για την ανάπτυξη και τη διαρθρωτική προσαρμογή της Ελλάδας».

8. Τις Αποφάσεις της Επιτροπής της Ε.Ε. με αριθμ. C(94) 1421 και C(94) 1420 της 29.7.1994, σχετικά με την έγκριση των Επιχειρησιακών Προγραμμάτων Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης και Καταπολέμησης του Αποκλεισμού από την αγορά εργασίας αντίστοιχα, που εντάσσονται στο 2ο Κ.Π.Σ.

9. Τις διατάξεις του άρθρου 27 του Ν. 2081/1992 (154/Α) με το οποίο προστέθηκε άρθρο 29 Α στο Ν. 1588/1985.

10. Το γεγονός ότι από την παρούσα απόφαση δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του Κρατικού προϋπολογισμού.

11. Την κοινή απόφαση του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εργασίας αριθμ. 80170/26.7.1994 (ΦΕΚ 585/Β) «Ανάθεση αρμοδιοτήτων στον Υφυπουργό Εργασίας Γεώργιο Αδαμόπουλο».

12. Την Απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας αριθμ. 115372/11.11.1994 «Κριτήρια Πιστοποίησης Κέντρων Άτυπης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης».

13. Την Απόφαση του Υπουργού Εργασίας αριθμ. 115373/11.11.1994 «Σύστημα Διαχείρισης & Παρακολούθησης Ενεργειών Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης Χρηματοδοτούμενων από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ε.Κ.Τ.) στα πλαίσια του 2ου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Κ.Π.Σ.) και διαδικασία εκτέλεσής τους».

14. Την Απόφαση της 2ης Επιτροπής Παρακολούθησης του Λειτουργικού Προγράμματος «Συνεχιζόμενη Επαγγελματική Κατάρτιση και Προώθηση της Απασχόλησης της 10.3.1995».

15. Την υπ' αριθμ. 107354/1995 Υπουργική Απόφαση «Συμπλήρωση των αριθμ. 115372 και 115373 από 11.11.1994 αποφάσεων».

16. Την ανάγκη καθορισμού διαδικασιών και κριτηρίων αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από φορείς υλοποίησης προγραμμάτων Άτυπης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης, αποφασίζουμε:

Άρθρο 1

Η διαδικασία της αξιολόγησης των ενεργειών που υποβάλλονται από τους φορείς υλοποίησης προγραμμάτων Άτυπης Συνεχιζόμενης Επαγγελματικής Κατάρτισης μετά από πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος διενεργείται σε τρεις (3) φάσεις.

Άρθρο 2

1. Στην πρώτη φάση γίνεται έλεγχος πληρότητας των στοιχείων της πρότασης και τήρησης των όρων της προκήρυξης. Ειδικότερα ελέγχεται σε ποιο βαθμό η υποβληθείσα ενέργεια πληροί τα στοιχεία της προκήρυξης. Ο έλεγχος αυτός βασίζεται στο ΕΝΤΥΠΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ με αποτέλεσμα η υποβληθείσα ενέργεια να προωθείται προς αξιολόγηση στην επόμενη φάση ή να απορρίπτεται.

2. Και στις δύο περιπτώσεις το αποτέλεσμα πρέπει να τεκμηριώνεται από τις παρατηρήσεις και την αιτιολόγηση του ασκούντος τον έλεγχο.

3. Ο έλεγχος της πρώτης φάσης διενεργείται από υπαλλήλους του Υπουργείου Εργασίας που ορίζονται με αποφάσεις της Γενικής Γραμματέως Διαχείρισης Κοινοτικών και άλλων πόρων. Ο ελέγχων, συμπληρώνει το με αριθμό 2 ΕΝΤΥΠΟ του παραρτήματος της παρούσας σύμφωνα με

τις οδηγίες που συνοδεύει το έντυπο αυτό.

4. Σε περίπτωση απόρριψης της πρότασης ο φορέας μπορεί εντός προθεσμίας 10 ημερών από την γνωστοποίηση της απόφασης να προσφύγει στην Δμελή Γνωμοδοτική Επιτροπή (ΓΕ) η οποία αποφασίζει τελεσίδικα επί της ενστάσεως.

5. Αν η ένσταση γίνει δεκτή από την Γ.Ε. τότε η πρόταση του φορέα προωθείται στη δεύτερη φάση αξιολόγησης.

Άρθρο 3

1. Κατά τη δεύτερη φάση η ενέργεια αξιολογείται βάσει τριών ενωτήτων κριτηρίων που αφορούν:

- i. Τον προτείνοντα φορέα.
- ii. Το περιεχόμενο της πρότασης.
- iii. Τα προσδοκώμενα αποτελέσματα της προτεινόμενης ενέργειας.

α. Ως κριτήρια αξιολόγησης του φορέα θεωρούνται:

1. Προηγούμενη συμμετοχή του φορέα σε Ευρωπαϊκά προγράμματα επαγγελματικής κατάρτισης.
2. Προηγούμενη εμπειρία του φορέα στη διαχείριση προγραμμάτων ανθρώπινων πόρων.
3. Πληρότητα υποδομής του φορέα σχετικά με το αντικείμενο ενέργειας.
4. Ικανότητα οργανωτικής και διοικητικής υποστήριξης του έργου.
5. Έτοιμότητα του φορέα να εκτελέσει προγράμματα.

β. Ως κριτήρια αξιολόγησης της πρότασης θεωρούνται:

1. Η σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και των στόχων του προγράμματος.
2. Η σαφήνεια της περιγραφής του αναλυτικού περιεχομένου του προγράμματος.
3. Η επαγγελματική εμπειρία και το επιστημονικό κύρος των Εκπαιδευτών όπως αυτό προκύπτει από τα βιογραφικά σημειώματα σε συνδυασμό με το αντικείμενο κατάρτισης και ανά μέτρο.
4. Η ομοιογένεια των εκπαιδευτών μεταξύ τους αλλά και σε σχέση με τα θεματικά αντικείμενα που θα αναπτυχθούν στο πρόγραμμα.
5. Η επαρκής ανάλυση των προδιαγραφών των υπό κατάρτιση ατόμων.
6. Η καταλληλότητα και ποιότητα επιστημονικής μεθοδολογίας και τρόπου εκτέλεσης του προγράμματος.
7. Η επάρκεια εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί.
8. Η επάρκεια διασύνδεσης με επιχειρήσεις για πρακτική άσκηση.
9. Τα αναφερόμενα κριτήρια επιλογής των υπό κατάρτιση ατόμων, για όσα άτομα δεν γίνεται η επιλογή βάσει της κάρτας ανεργίας του ΟΑΕΔ.
10. Η επάρκεια του συστήματος παρακολούθησης της πορείας υλοποίησης του προγράμματος καθώς και το εσωτερικό σύστημα αξιολόγησης που προτείνεται.
11. Η διακρατική δράση που τυχόν προτείνεται εφόσον κατ' αρχήν βελτιώνει την ποιότητα του προγράμματος και βαθμολογείται ανάλογα με τη μορφή της σύμφωνα με τα επόμενα:

- α. Μεταφορά τεχνογνωσίας
- β. Ανταλλαγή εκπαιδευτών
- γ. Ανταλλαγή εκπαιδευομένων
- δ. Από κοινού ανάπτυξη του εκπαιδευτικού υλικού
- ε. Από κοινού διδασκαλία του εκπαιδευτικού υλικού
- στ. Συμβολή στην ομογενοποίηση των προσόντων.
12. Η καινοτομία που τυχόν προτείνεται εφ' όσον αυτή

αυξάνει την αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

Ως καινοτομία θεωρούνται ιδία:

- α. Νέα εκπαιδευτικά μέσα (π.χ. Multimedia).
- β. Νέες εκπαιδευτικοί μέθοδοι (π.χ. distance learning)
- γ. Επιτρέπει την εκδήλωση πολλαπλασιαστικών αποτελεσμάτων
- δ. Επιτρέπει τη σύγκλιση των δεξιοτήτων
- ε. Αφορά νέες δεξιότητες
- γ. Ως κριτήρια αξιολόγησης της αποτελεσματικότητας του προγράμματος θεωρούνται:

1. Η αξιοπιστία και η δυνατότητα εφαρμογής βραχυπρόθεσμα της κατάρτισης από τους συμμετέχοντες.
2. Το αναμενόμενο επίπεδο εξειδίκευσης και εμπειρίας των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα.
3. Τα προσδοκώμενα πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα εφόσον προκύπτουν από την ενέργεια.
4. Η απορρόφηση ανέργων στην αγορά εργασίας θ' αποτελέσει κριτήριο το 1996 για κάθε φορέα υλοποίησης.

Άρθρο 4

1. Η αξιολόγηση στη φάση αυτή κάθε πρότασης γίνεται από δύο ανεξάρτητους αξιολογητές.

2. Οι αξιολογητές είναι επιστήμονες με εξειδίκευση στα προκηρυχθέντα θεματικά πεδία και στα επί μέρους προγράμματα, με εμπειρία στο χώρο της επαγγελματικής κατάρτισης/εκπαίδευσης (σχεδιασμός, οργάνωση, εκτέλεση και αξιολόγηση προγραμμάτων).

3. Οι αξιολογητές είναι εξειδικευμένα στελέχη του Δημόσιου και Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα που προτείνονται από τα καθ' ύλην αρμόδια Υπουργεία και από τους αντίστοιχους φορείς του ευρύτερου Δημόσιου Τομέα.

Άρθρο 5

1. Η κρίση των αξιολογητών εκφράζεται, αναλυτικά, με την βαθμολόγηση των αντίστοιχων κριτηρίων κατά ενότητα σε κλίμακα από 1-5 και με ΕΚΘΕΣΗ που αιτιολογεί τα θετικά σημεία ή τις αδυναμίες της πρότασης. Με βάση την παραπάνω βαθμολόγηση και σταθμίζοντας τις τρεις ενότητες κριτηρίων, με 30% την Α, 50% την Β και 20% την Γ, αντιστοίχως βάσει της παρακάτω έκφρασης:

$$T = A(0,30) + B(0,50) + G(0,20)$$

2. Κάθε πρόταση κατατάσσεται σε μια απ' τις επόμενες κατηγορίες, ανάλογα με τον τελικό βαθμό T.

ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ : 4 - 5

ΚΑΛΗ : 2,5 - 3,9

ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ : 1 - 2,4

3. Σε περίπτωση που μια πρόταση κριθεί ως «ανεπαρκής» από ένα αξιολογητή και «καλή» ή «πολύ καλή» από τον άλλο αξιολογητή, τότε γίνεται υποχρεωτικά νέα αξιολόγηση από τρίτο αξιολογητή.

4. Σε περίπτωση που και από την αξιολόγηση του τρίτου αξιολογητή, η πρόταση κριθεί ως «ανεπαρκής», τότε απορρίπτεται.

5. Πρόταση που θα χαρακτηριστεί από τους δύο αξιολογητές ως «Ανεπαρκής» απορρίπτεται.

6. Όσες προτάσεις δεν απορρίπτονται στη φάση αυτή προωθούνται στην Γ' φάση της διαδικασίας αξιολόγησης.

7. Οι αξιολογητές αποτυπώνουν την αξιολογητική τους κρίση στο έντυπο 3 του παραρτήματος.

Άρθρο 6

1. Κατά την Τρίτη φάση οι προτάσεις αξιολογούνται περαιτέρω, από πενταμελές γνωμοδοτικές επιτροπές οι οποίες συνιστώνται με απόφασή μας για καθένα από τα πιο κάτω θεματικά πεδία.

1.— Διοίκηση — Πληροφορική

2.— Τεχνικές Ειδικεύσεις:

2α. Στον Πρωτογενή Τομέα

2β. Στον Δευτερογενή Τομέα

2γ. Στον Πολιτισμό — Αθλητισμό — Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης

2δ. Στο Περιβάλλον — Τουρισμό — Λοιπές Υπηρεσίες.

2. Με αποφάσεις μας συνιστώνται:

α) Για το θεματικό πεδίο ΔΙΟΙΚΗΣΗ — ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ δύο γνωμοδοτικές επιτροπές.

β) Για το θεματικό πεδίο ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΙΔΙΚΕΥΣΕΙΣ από μία γνωμοδοτική επιτροπή για κάθε έναν από τους τομείς που περιλαμβάνει αυτό το θεματικό πεδίο.

3. Οι Επιτροπές αυτές απαρτίζονται από:

— Ένα ανώτερο στέλεχος του Υπουργείου Εργασίας, ως Πρόεδρος μετά του αναπληρωτή του.

— Ένα εκπρόσωπο του κατά περίπτωση αρμόδιου φορέα συγχρηματοδότησης μετά του αναπληρωτή του και εν αδυναμία ή ανυπαρξία τούτου, εκπρόσωπος που ορίζεται από τον Διοικητή του Ο.Α.Ε.Δ.

— Ένα εκπρόσωπο του κατά περίπτωση θεματικού πεδίου προερχόμενο από το αρμόδιο Υπουργείο ή από τον ευρύτερο Δημόσιο Τομέα μετά του αναπληρωτή του.

— Ένα εμπειρογνώμονα της 5ης (V) Γενικής Διεύθυνσης της Επιτροπής της Ε.Ε., μετά του αναπληρωτή του.

— Ένα εμπειρογνώμονα του Υπουργείου Εργασίας που αφορά την ενέργεια, μετά του αναπληρωτή του.

4. Οι αξιολογητές της δεύτερης φάσεως ως και τα μέλη της Γνωμοδοτικής Επιτροπής δεν επιτρέπεται να έχουν ουδεμία εμφανή ή αφανή οικονομική σχέση και εν γένει συνεργασία οποιασδήποτε μορφής, με τους προτείνοντες την ενέργεια φορείς. Επίσης δεν μπορεί να έχουν συγγενικό δεσμό μέχρι έκτου βαθμού συγγενείας με τους εκπροσώπους του προτείνοντος φορέα.

5. Η Γνωμοδοτική Επιτροπή (Γ.Ε.) συνεδριάζει σε πλήρη σύνθεση μετά από πρόσκληση του προέδρου της.

6. Στα μέλη της Γ.Ε. κατά την ώρα της συνεδριάσεως δίδεται από τον Πρόεδρο της Επιτροπής φάκελος, που περιέχει κατάλογο των ενεργειών του αντίστοιχου θεματικού πεδίου οι οποίες έχουν περάσει επιτυχώς τις δύο πρώτες φάσεις αξιολόγησης, δηλαδή τον έλεγχο πληρότητας των στοιχείων της ενέργειας και την κρίση από δύο ανεξάρτητους αξιολογητές καθώς και τα έντυπα αξιολόγησης (κρίσεως) των δύο αξιολογητών (ανά ενέργεια).

7. Κάθε ενέργεια παρουσιάζεται στην Γ.Ε. από τον Πρόεδρο της Επιτροπής ο οποίος και εισηγείται. Ακολουθεί συζήτηση, με σκοπό τη διαμόρφωση άποψης για το βαθμό ικανοποίησης των κριτηρίων του προγράμματος Συνεχιζόμενης κατάρτισης, αφού συνεκτιμηθούν οι κρίσεις τις οποίες η ενέργεια έλαβε κατά τη Β' φάση αξιολόγησης.

8. Στη συνέχεια, κάθε μέλος της Γ.Ε. βαθμολογεί την ενέργεια χωριστά για κάθε ενότητα κριτηρίων με ακέραιο αριθμό από 1—5 σε ειδικό έντυπο το οποίο και υπογράφει.

Η Γ.Ε. μπορεί επίσης να διατυπώσει συγκεκριμένες υποδείξεις τροποποιήσεων για το αντικείμενο, την σύνθεση των ομάδων εισηγητών ή άλλα στοιχεία της ενέργειας, για τα οποία πιστεύει ότι χρειάζεται βελτίωση. Οι παρατηρήσεις αυτές καταγράφονται στο Ειδικό Έντυπο Βαθμολογίας. Η Γ.Ε. ερευνά το ύψος και την ανάλυση του προϋπολογισμού την οικονομική δυνατότητα των φορέων να υποστηρίξουν την ενέργεια και να προτείνει όπου αυτό κριθεί αναγκαίο, συγκεκριμένες περικοπές.

Η συνολική βαθμολογία της ενέργειας στη φάση αυτή, που αποτελεί και την τελική βαθμολογία της ενέργειας, είναι το σταθμισμένο άθροισμα των μέσων όρων των βαθμολογιών (ανά κριτήριο) των μελών της Επιτροπής.

9. Σε περίπτωση που η ενέργεια υπάγεται στο Εθνικό Σκέλος και ο φορέας που την προτείνει είναι ΚΕΚ Εθνικής εμβέλειας τότε η τελική βαθμολογία επιδοτείται κατά μισή (0,5) μονάδα.

10. Σε περίπτωση που η ενέργεια υπάγεται στο Περιφερειακό Σκέλος και ο φορέας που την προτείνει είναι ΚΕΚ Περιφερειακής εμβέλειας τότε η τελική βαθμολογία επιδοτείται κατά μισή (0,5) μονάδα.

Άρθρο 7

1. Ειδικά για προγράμματα άτυπης συνεχιζόμενης επαγγελματικής κατάρτισης που εγκρίνονται από τις Γενικές Γραμματείες της Περιφέρειας η επιλογή των Αξιολογητών γίνεται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας από εξειδικευμένα στελέχη του Δημόσιου και του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα της Περιφέρειας.

2. Επίσης με απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας συνίσταται ανά θεματικό πεδίο, μία Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή.

3. Η Περιφερειακή Γνωμοδοτική Επιτροπή απαρτίζεται από:

— ένα εκπρόσωπο της Περιφέρειας ως Πρόεδρο μετά του αναπληρωτή του

— ένα εκπρόσωπο του Υπουργείου Εργασίας χειριστή του αντικειμένου της ενέργειας μετά του αναπληρωτή του

— ένα εκπρόσωπο του κατά περίπτωση αρμόδιου φορέα συγχρηματοδότησης μετά του αναπληρωτή του και εν αδυναμία ή ανυπαρξία τούτου από τον εκάστοτε περιφερειακό Διευθυντή του ΟΑΕΔ

— ένα εμπειρογνώμονα από την περιφέρεια που προτείνεται από τον Γεν. Γραμματέα της περιφέρειας και εγκρίνεται από το Υπουργείο Εργασίας, μετά του αναπληρωτή του

— ένα εμπειρογνώμονα κοινής αποδοχής της 5ης Γενικής Δ/σης της Επιτροπής της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του Υπουργείου Εργασίας μετά του αναπληρωτή του.

Άρθρο 8

Τα έντυπα 1, 2, 3, 4 και 5 ως παραρτήματα αποτελούν αναπόσπαστο μέρος της παρούσας απόφασης.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 17 Απριλίου 1995

ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΑΘ. ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ

ΦΟΡΕΑΣ	ΜΕΤΡΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΘΕΜ. ΠΕΔΙΟ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ

ΕΝΤΥΠΟ Νο:1

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 3 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ
ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΟΜΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ

ΕΝΤΥΠΟ ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

1. ΜΕΤΡΟ:

(Σημειώνεται ο αριθμός του Μέτρου)

2. ΦΟΡΕΑΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ:

Δ/ΝΣΗ :
ΤΗΛΕΦΩΝΟ :
FAX :
ΑΡΜΟΔΙΟΣ :

3. ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΦΟΡΕΑ:

- ☐ Δημόσιο
☐ Οργανισμός του Ευρύτερου Δημόσιου Τομέα
☐ Α.Ε.Ι.
☐ Τ.Ε.Ι.
☐ Κοινωνικοί εταίροι
☐ Τοπική / Νομαρχιακή
☐ Ιδιωτική Εταιρεία

Αυτοδιοίκηση

4. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΕΜΒΕΛΕΙΑ ΦΟΡΕΑ:

- ☐ Εθνικής εμβέλειας
☐ Περιφερειακής εμβέλειας

5. ΤΙΤΛΟΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ:

6. ΑΤΟΜΑ..... ΩΡΕΣ..... ΩΡ. ΚΟΣΤΟΣ.....
ΣΥΝ. ΚΟΣΤΟΣ.....

7. ΠΕΡΙΟΧΗ ΠΟΥ Η ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΑΦΟΡΑ* : ☐ Περιφέρεια
☐ Νομαρχία
☐ Τοπική Κοινότητα

8. ΘΕΜΑΤΙΚΟ ΠΕΔΙΟ : ☐ ΔΙΟΙΚΗΣΗ - ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ
☐ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΕΙΔΙΚΕΥΣΕΙΣ
☐ Στον Πρωτογενή Τομέα
☐ Στον Δευτερογενή Τομέα
☐ Στον Πολιτισμό - Αθλητισμό -
Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας
☐ Στο Περιβάλλον-Τουρισμό-Λοιπές
Υπηρεσίες

9. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΗΣ
ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ: ☐ Ατομα
☐ Διάρκεια
 Ωριαίο Κόστος
 Συνολικό Κόστος

10. ΕΠΙΠΕΔΟ ΤΥΠΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ
ΟΜΑΔΑΣ ΣΤΟΧΟΥ: ☐ Πτυχιούχοι ΑΕΙ - ΤΕΙ
☐ Απόφοιτοι ποχρεωτικής εκπαίδευσης

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ :
ΥΠΟΓΡΑΦΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ :
.....

* Τίθεται ο κώδικας της Περιφέρειας (1-13)
" " του Νομού (1-52)
" " των Θηλάκων Ανεργίας (1.....)

ΦΟΡΕΑΣ	ΜΕΤΡΟ	ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	ΘΕΜ. ΠΕΔΙΟ	ΕΝΕΡΓΕΙΑ

ΕΝΤΥΠΟ Νο: 2

ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ

ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 3 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ
ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΟΜΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝΕΝΤΥΠΟ ΕΛΕΓΧΟΥ ΠΛΗΡΟΤΗΤΑΣ
ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

	ΝΑΙ	ΟΧΙ
1. ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΑΙΤΗΣΗΣ (Υ.Α. 11537/11.11.94):	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. ΣΚΟΠΟΣ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ		
ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ		
ΜΕ ΣΥΝΤΟΜΑ ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΑ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΕΣ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΕΠΙΠΕΔΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ		
ΚΑΙ ΕΜΠΕΙΡΙΑΣ ΤΩΝ ΕΚΠΑΙΔΕΥΟΜΕΝΩΝ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. ΤΡΟΠΟΣ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. ΕΠΙΠΛΕΟΝ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ (ΠΕΡΑΝ ΤΟΥ ΒΑΣΙΚΟΥ) :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. ΣΥΝΔΕΣΗ ΜΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ		
ΓΙΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΗΣ ΠΡΑΚΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. ΣΥΝΤΟΜΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΓΡΑΠΤΩΝ		
ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ ΣΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΟΥΝΤΑΙ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. ΑΝΑΛΥΤΙΚΟ ΩΡΟΛΟΓΙΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ		
ΜΕ ΘΕΩΡΙΑ ΚΑΙ ΠΡΑΞΗ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. ΔΙΑΚΡΑΤΙΚΗ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ Σ		
ΤΙΣ ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΟΥ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ :	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Η ΠΡΟΤΑΣΗ	----->	ΠΡΟΩΘΕΙΤΑΙ ΠΡΟΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ : <input type="checkbox"/>
ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ	----->	ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΤΑΙ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ : <input type="checkbox"/>
.....		
ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ :	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΣΥΝΤΑΚΤΟΥ :	
.....		

ΕΝΤΥΠΟ Νο: 3
ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΥΝΕΧΙΖΟΜΕΝΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ
ΥΠΟΠΡΟΓΡΑΜΜΑ 3 : ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΚΑΙ ΠΡΟΩΘΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΑΝΕΡΓΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΛΥΟΜΕΝΩΝ ΑΤΟΜΩΝ
ΕΝΤΥΠΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Α. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΡΟΤΕΙΝΟΝΤΟΣ ΦΟΡΕΑ

Κλίμακα 1-5

1. Προηγούμενη συμμετοχή φορέα σε Ευρωπαϊκό πρόγραμμα
Επαγγελματικής Κατάρτισης
2. Προηγούμενη εμπειρία φορέα στην διαχείριση προγραμμάτων
ανθρώπινων πόρων
3. Πληρότητα υποδομής του φορέα σχετικής με αντικείμενο
ενέργειας
4. Ικανότητα οργανωτικής & διοικητικής υποστήριξης του έργου
5. Ετοιμότητα του φορέα να εκτελέσει το πρόγραμμα

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Α :

<input type="text"/>	:	<input type="text" value="5"/>	=	<input type="text"/>
----------------------	---	--------------------------------	---	----------------------

Β. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

1. Σαφήνεια και εφικτότητα του σκοπού και
των στόχων του προγράμματος
2. Σαφήνεια της περιγραφής του περιεχομένου
του προγράμματος
3. Επαγγελματική Εμπειρία και Επιστημονικό κύρος των Εκπαιδευτών
ανάλογα με το αντικείμενο κατάρτισης και την ομάδα - στόχος
4. Ομοιογένεια των εκπαιδευτών στο πρόγραμμα
5. Ανάλυση προδιαγραφών των υπό κατάρτιση ατόμων
6. Καταλληλότητα και ποιότητα επιστημονικής μεθοδολογίας και
τρόπου εκτέλεσης του προγράμματος.
7. Επάρκεια εξοπλισμού που θα χρησιμοποιηθεί.
8. Επάρκεια διασύνδεσης με επιχειρήσεις για πρακτική άσκηση.

9. Αναφέρονται κριτήρια επιλογής των υπό κατάρτιση ατόμων;
Εάν ναι Επάρκεια των κριτηρίων για την επιλογή των καταλ-
 ληλοτέρων. ☐
10. Γίνεται αναφορά σε σύστημα παρακολούθησης-αξιολόγησης;
Εάν ναι Συμβολή στην βελτιστοποίηση της υλοποίησης
 του προγράμματος. ☐
11. Προτείνεται διακρατική δράση;
Εάν ναι Συμβολή της διακρατικής δράσης στην βελτιστοποίηση
 της ποιότητας του προγράμματος. ☐
12. Προτείνεται καινοτομία στο πρόγραμμα ;
Εάν ναι Συμβολή του καινοτόμου χαρακτήρα στην αύξηση
 της αποτελεσματικότητας του προγράμματος. ☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Β :

$$\boxed{} : \boxed{12} = \boxed{}$$

Γ. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

1. Δυνατότητα αξιοπιστίας / εφαρμογής βραχυπρόθεσμα
 της κατάρτισης από τους συμμετέχοντες ☐
2. Αναμενόμενο επίπεδο εξειδίκευσης και εμπειρίες
 των συμμετεχόντων στο πρόγραμμα ☐
3. Προσδοκώμενα πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα
 (εάν προκύπτουν) ☐

ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ Γ :

$$\boxed{} : \boxed{3} = \boxed{}$$

 ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ : $A (0.3) + B (0.5) + \Gamma (0.2) = \boxed{}$

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ :

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ :

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

.....

.....

ΕΝΤΥΠΟ Νο: 4

ΕΚΘΕΣΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

ΜΕΤΡΟ:
ΑΝΑΔ.ΦΟΡΕΑΣ:

ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ:

ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

ΠΟΛΥ ΚΑΛΗ:

☐

ΚΑΛΗ:

☐

ΑΝΕΠΑΡΚΗΣ:

☐

ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

ΜΗ ΡΕΑΛΙΣΤΙΚΟΣ

☐

ΡΕΑΛΙΣΤΙΚΟΣ

☐

ΥΠΕΡΒΟΛΙΚΟΣ

☐

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ:

ΥΠΟΓΡΑΦΗ

ΟΝΟΜΑΤΕΠΩΝΥΜΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΤΗ:

ΕΝΤΥΠΟ Νο: 5

ΕΝΤΥΠΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ Γ.Ε.

ΜΕΤΡΟ :

ΑΡΙΘ. ΠΡΟΤΑΣΗΣ:

ΑΝΑΔ. ΦΟΡΕΑΣ :

ΜΕΛΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ			ΠΡΟΫΠΟ- ΛΟΓΙΣΜΟΣ	ΥΠΟΓΡΑΦΗ
	A-30% (1-5)	B-50% (1-5)	Γ-20% (1-5)		
1.	T1				
2.	T2				
3.	T3				
4.	T4				
5.	T5				

$$\text{ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : } T.B = \sum_{j=1}^5 T_j / 5 + 0,5^*$$

όπου : $T_j = A(0,30) + B(0,50) + \Gamma(0,20)$ με $j=1, 2, 3, 4, 5$ ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ:

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Εκδίδει την ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ από το 1833

Διεύθυνση : Καποδιστρίου 34
 Ταχ. Κώδικας : 104 32
 TELEX : 22.3211 YPET GR
 FAX : 5234312

Οι Υπηρεσίες του ΕΘΝΙΚΟΥ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟΥ
 λειτουργούν καθημερινά από 8.00' έως 13.00'

ΧΡΗΣΙΜΕΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ

- * Πώληση ΦΕΚ όλων των Τευχών Σολωμού 51 τηλ.: 52.39.762
- * ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ: Σολωμού 51 τηλ.: 52.48.188
- * Για φωτοαντίγραφα παλαιών τευχών στην οδό Σολωμού 51 τηλ.: 52.48.141
- * Τμήμα πληροφόρησης: Για τα δημοσιεύματα των ΦΕΚ Σολωμού 51 τηλ.: 52.25.713 - 52.49.547

- * Οδηγίες για δημοσιεύματα Ανωνύμων Εταιρειών και ΕΠΕ τηλ.: 52.48.785
- Πληροφορίες για δημοσιεύματα Ανωνύμων Εταιρειών και ΕΠΕ τηλ.: 52.25.761

- * Αποστολή ΦΕΚ στην επαρχία με καταβολή της αξίας του δια μέσου Δημοσίου Ταμείου Για πληροφορίες: τηλ.: 52.48.320

Τιμές κατά τεύχος της ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ:

Κάθε τεύχος μέχρι 8 σελίδες δρχ. 100. Από 9 σελίδες μέχρι 16 δρχ. 150, από 17 έως 24 δρχ. 200
 Από 25 σελίδες και πάνω η τιμή πώλησης κάθε φύλλου (8σέλιδου ή μέρους αυτού) αυξάνεται κατά 50 δρχ.

Μπορείτε να γίνετε συνδρομητής για όποιο τεύχος θέλετε. Θα σας αποστέλλεται με το Ταχυδρομείο.

ΕΤΗΣΙΕΣ ΣΥΝΔΡΟΜΕΣ

Κωδικός αριθ. κατάθεσης στο Δημόσιο Ταμείο 2531

Κωδικός αριθ. κατάθεσης στο Δημόσιο Ταμείο 3512

Η ετήσια συνδρομή είναι:

α) Για το Τεύχος Α'	Δρχ.	20.000
β) » » » Β'	»	40.000
γ) » » » Γ'	»	10.000
δ) » » » Δ'	»	40.000
ε) » » » Αναπτυξιακών Πράξεων	»	25.000
στ) » » » Ν.Π.Δ.Δ.	»	10.000
ζ) » » » ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	»	5.000
η) » » » Δελτ. Εμπ. & Βιομ. Ιδ.	»	10.000
θ) » » » Αν. Ειδικού Δικαστηρίου	»	3.000
ι) » » » Α.Ε. & Ε.Π.Ε	»	210.000
ια) Για όλα τα Τεύχη εκτός ΤΑΕ-ΕΠΕ	»	110.000

Ποσοστό 5% υπέρ του Ταμείου Αλληλοβοήθειας του Προσωπικού (ΤΑΠΕΤ)

Δρχ.	1.000
»	2.000
»	500
»	2.000
»	1.250
»	500
»	250
»	500
»	150
»	10.500
»	5.500

Πληροφορίες: τηλ. 52.48.320